

**Стенограмма заседания
Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
по рассмотрению законопроектов № 446365-5 и № 446381-5
во втором чтении**

23.11.2011

*Источник: Система обеспечения законодательной деятельности,
Законопроект № 446381-5, стенограммы обсуждений
<https://sozd.duma.gov.ru/bill/446381-5>*

Заседание 265

Вопрос: О проекте федерального конституционного закона № 446365-5 «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» (второе чтение; принят в первом чтении 20 октября 2011 года с наименованием «О внесении изменений в федеральные конституционные законы «О судебной системе Российской Федерации» и «Об арбитражных судах в Российской Федерации» в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам»).

Стадия рассмотрения: Рассмотрение законопроекта во втором чтении

Фрагмент стенограммы:

Назаров Андрей Геннадьевич предлагает сегодня поставить в порядок работы два законопроекта – № 446365-5 и № 446381-5 – во втором чтении, а далее – как получится. Ставлю на голосование данное предложение. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ (10 час. 37 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 306 чел.68,0 %

Проголосовало против 47 чел.10,4 %

Воздержалось 0 чел.0,0 %

Голосовало 353 чел.

Не голосовало 97 чел.21,6 %

Результат: принято

Принято.

Фрагмент стенограммы:

Вопрос 2. Ставится на голосование во втором чтении проект федерального конституционного закона - обращаю внимание, конституционного закона – «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон

«О судебной системе Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам».

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ (12 час. 22 мин. 18 сек.)

Проголосовало за 336 чел.74,7 %

Проголосовало против 0 чел.0,0 %

Воздержалось 0 чел.0,0 %

Голосовало 336 чел.

Не голосовало 114 чел.25,3 %

Результат: принято

Одобрено.

Докладчиком было предложено рассмотреть данный проект федерального конституционного закона и в третьем чтении. По мотивам нет необходимости выступить? Нет. Ставится данный проект федерального конституционного закона на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ (12 час. 22 мин. 55 сек.) Проголосовало за 332 чел.73,8 %

Проголосовало против 10 чел.2,2 %

Воздержалось 0 чел.0,0 %

Голосовало 342 чел.

Не голосовало 108 чел.24,0 %

Результат: принято

Одобрено.

Фрагмент стенограммы:

Пункт 2 дополнительной повестки, о проекте федерального конституционного закона «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам», второе чтение. Доклад первого заместителя председателя Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Андрея Геннадьевича Назарова.

Пожалуйста.

НАЗАРОВ А. Г. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Предлагается рассмотреть проект федерального конституционного закона «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда

по интеллектуальным правам». Данный законопроект был внесён Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации 27 октября 2010 года и принят Государственной Думой в первом чтении 20 октября 2011 года.

Ко второму чтению поступило всего семнадцать поправок, четырнадцать из них предлагаются к принятию, три – к отклонению. В основном поправки носят юридико-технический характер, а также направлены на уточнение некоторых положений законопроекта с учётом замечаний Правового управления Аппарата Государственной Думы, которые содержались в заключении Правового управления к первому чтению. Проект федерального конституционного закона прошёл необходимые процедуры – экспертизы правового, лингвистического и юридико-технического характера. На данный момент законопроект готов к принятию во втором чтении с учётом таблицы 1, и также мы просим поддержать его принятие в третьем чтении сегодня.

Спасибо за внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. В 1-й таблице четырнадцать поправок. Нужно ли их обсуждать? Нет. Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ (11 час. 48 мин. 10 сек.)

Проголосовало за 295 чел.65,6 %

Проголосовало против 0 чел.0,0 %

Воздержалось 0 чел.0,0 %

Голосовало 295 чел.

Не голосовало 155 чел.34,4 %

Результат: не принято

Решение... Уважаемые представители группы электронного голосования, пожалуйста, посмотрите, что у вас написано.

Уважаемые коллеги, я читаю то, что есть: за - 295. Принято.

ИЗ ЗАЛА. (Не слышно.)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ. Уважаемые коллеги, давайте мы отменим результаты голосования и переголосуем. Я обращаю внимание голосующих: таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию. Мы обсуждаем 2-й вопрос, о проекте федерального конституционного закона «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам». Надеюсь, всем всё понятно.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ (11 час. 49 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 325 чел.72,2 %

Проголосовало против 0 чел.0,0 %

Воздержалось 0 чел.0,0 %

Голосовало 325 чел.

Не голосовало 125 чел.27,8 %

Результат: принято

Принято.

Во 2-й таблице три поправки. Нужно ли их обсуждать? Нет. Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ (11 час. 50 мин. 05 сек.)

Проголосовало за 323 чел.71,8 %

Проголосовало против 0 чел.0,0 %

Воздержалось 0 чел.0,0 %

Голосовало 323 чел.

Не голосовало 127 чел.28,2 %

Результат: принято

Принято.

Мы обсудили поправки. Выносим вопрос 2 дополнительной повестки дня на «час голосования».